

Roman Zelinka  
Kotojedská 3217/88  
767 01 Kroměříž  
Datová schránka: tsj996q

Ministerstvo dopravy a spojů  
odbor schvalování vozidel  
nábř. L. Svobody 1222/12  
110 15 Praha 1  
Datová schránka: n75aau3

Kroměříž, 11. 9.2014

### **Žádost o sdělení závazného stanoviska MD ČR.**

Žádám tímto Ministerstvo dopravy ČR, odbor schvalování vozidel, oddělení schvalování vozidel a jejich kontroly v provozu (152), o závazné stanovisko stran podmínek provozu zvláštního vozidla na pozemních komunikacích dle zákona č. 56/2001 Sb.

Jsem majitelem nosiče náradí RS-09/ 124, výrobce VEB TRAKTORENWERK NDR, rok výroby 1965. Dle ZTP ( základního technického popisu) č. 508/65 se jedná o „Speciální kultivační traktor“. Ptám se tedy, zda názvosloví používané v roce 1965 s označením „Traktor“ je možné z dnešního hlediska vykládat tak, že tento stroj lze podřadit pod vozidlo zvláštní ve smyslu ust. § 3 odst. 3) písmeno a) nebo pod písmeno b) zákona č. 56/2001 Sb. o podmínkách provozu vozidel na pozemních komunikacích v platném znění?

Taktéž se chci zeptat, jak je tedy přesně vymezeno zvláštní vozidlo ve smyslu ust. § 3 odst. 3) písm. a) uvedeného zákona, tedy zemědělské nebo lesnické traktory a jejich přípojná vozidla, a vozidlo ve smyslu ust. § 3 odst.3 písm. b) uvedeného zákona, tedy pracovní stroj samojízdný?

Původně byl nosič náradí RS-09/124 schválen k provozu na pozemních komunikacích a to právě tím ZTP č. 508/65 a bylo tomuto stroji vydáno technické osvědčení ( zástupcem výrobce, dovozcem. Po čase došlo ke ztrátě tohoto dokladu o schválené technické způsobilosti a protože jsem celý stroj zrenovoval, začal jsem se zabývat tím, zda tento stroj mohu legálně provozovat na pozemních komunikacích. Navštívil jsem tedy příslušný úřad s rozšířenou působností a to Městský úřad Kroměříž, odbor dopravy, registr vozidel a požádal o vydání náhradních dokladů k uvedenému vozidlu za původní ztracené doklady.

Na uvedeném úřadu po mne požadovali ZTP, které jsem si obstaral ve Státní zkušebně zemědělských, potravinářských a lesnických strojů, a.s. u pana Ing. Mareše, který mi jej zaslal. S tímto ZTP jsem následně opět navštívil uvedený odbor dopravy a bylo mi vydáno technické osvědčení a výpis z technického osvědčení. Současně mi technik registru vozidel sdělil, že pro legální provoz na pozemních komunikacích mi stačí právě ten výpis z technického osvědčení, pro prokázání technické způsobilosti v případě silniční kontroly a uzavřené pojištění odpovědnosti za škody způsobené provozem vozidla.

Takto jsem tedy odcházel z uvedeného úřadu a domníval jsem se, že tedy nic nebrání tomu, abych předmětný stroj mohl plně provozovat na pozemních komunikacích. Tento postup jsem hojně doporučoval i ostatním majitelům a provozovatelům nosičů náradí RS-09 nebo GT124( RS- 09/124) avšak dostávalo se mi zpětné reakce takové, že na jiných úřadech s rozšířenou působností těmto

majitelům nosičů nářadí sdělovali, že se jedná o „traktor“ tedy zřejmě o zvláštní vozidlo ve smyslu ust. §3 odst. 3) písm. a) zákona 56/2001 Sb. o podmínkách provozu vozidel na pozemních komunikacích v platném znění, a že tento lze provozovat na pozemních komunikacích jedině jako registrované vozidlo. Protože těchto dotazů na mne přibývalo, tak jsem vytočil telefonem Ministerstvo dopravy ČR, odbor schvalování vozidel, kde mne přepojili na člověka, který měl na starosti vozidla podřazené pod kategorii traktory, který mi sdělil, že RS-09 je traktor a tedy je nutno, aby byl pro provoz na pozemních komunikacích registrován. Když jsem mu sdělil, že, mne na příslušném úřadu vydali technické osvědčení a výpis z technického osvědčení a sdělili mi, že vozidlo není nutné registrovat, tak mi bylo tímto pracovníkem sděleno, že tento postup není správný. Bylo mi sděleno, že technické osvědčení a výpis z technického osvědčení mi sice vydali správně, ale že mne hned měli informovat o tom, že takto nemohu legálně ten stroj provozovat na pozemních komunikacích a že dalším krokem, dle zákona č. 56/2001 Sb., je jeho registrace do registru vozidel. Zde jen dodávám, že nosič nářadí RS-09/124 není vybaven držákem pro registrační značku ani osvětlením registrační značky a také nemá brzdová světla, neboť v době jeho schvalování toto nebylo vyžadováno. Pokud by se tedy nyní uvedený stroj měl registrovat, znamenalo by to dovybavení uvedeného stroje o tyto prvky (mimo trojúhelník pro pomalu jedoucí vozidla, ten je nutný i při provozu neregistrovaného vozidla).

Ve smyslu shora uvedeného tedy žádám Ministerstvo dopravy o závazné stanovisko k postupu, jakým lze legálně provozovat nosiče nářadí RS-09 a jeho modifikace RS-09/124, GT 124, GT122, RS-09/2 na pozemních komunikacích. Současně žádám o informování všech úřadů obcí s rozšířenou působností o správném postupu tak, aby nevznikaly různé výklady příslušného zákona jakožto i prováděcích předpisů.

Současně dále žádám o sdělení, jak postupovat v případě, kdy na takto pro provoz na pozemních komunikacích schváleném vozidle chci provést přestavbu spočívající ve výměně motoru za motor jiný, jiného výrobce. Výměnu motoru za motor jiný chci mimo jiné zrealizovat, protože původní motory jsou značně poruchové a dosti složité udržet jejich provozní spolehlivost. Podmínky které plnily byly z roku 1965 a tedy předpokládám, že když tam provedu přestavbu montáží motoru jiného, tak se na tento motor budou také vztahovat podmínky roku 1965. Jednalo by se o motor značky Slavia typ: 2S90A, který dříve vyráběla firma Slavia, a.s. Napajedla. Jedná se o 2válcový motor vzduchem chlazený, vznětový, který je jako alternativní pohonná jednotka po všech stránkách naprosto odpovídající všem požadavkům. Pro tuto přestavbu mám zpracovanou sadu všech potřebných přírub a mezikusů, které jsou profesionálně zkonstruovány a vyrobeny. Jednalo by se o individuální přestavbu schváleného vozidla pro provoz na pozemních komunikacích.

V příloze přikládám naskenovaný ZTP č. 508/65, technické osvědčení a výpis z technického osvědčení.

Děkuji za brzkou odpověď

Se srdečným pozdravem

Roman Zelinka  
Tel. 728 050 144